



Kielce, 2013-05-10

ZOP-2411-3/13

**INFORMACJA Z POSTĘPOWANIA ZNAK: ZOP-2411-3/13  
„BUDOWA SIEDZIBY WOJEWÓDZKIEGO FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA  
I GOSPODARKI WODNEJ W KIELCACH – ETAP I”**

**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
O ODRZUCENIU OFERT  
O WYKLUCZENIU Z POSTĘPOWANIA**

**WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Najkorzystniejszą ofertę, uzyskując najwyższą liczbę punktów, złożyła firma MURKRAK Sp. z o.o. Spółka komandytowa, ul. B2 nr 9, 32-086 Węgrzce

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów
1	MURKRAK Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. B2 nr 9 32-086 Węgrzce	5 486 565,82	100,00
2	KARTEL S.A. ul. Przemysłowa 8 28-300 Jędrzejów	5 844 821,80	93,87
3	Ostrowiecki Kombinat Budowlany S.A. w Ostrowcu Świętokrzyskim ul. Jana Rosłńskiego 4 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	6 127 382,32	89,54
4	DORBUD S.A. ul. Zagnańska 153 25-563 Kielce	6 535 651,05	83,95
5	Zakład Przemysłowo-Budowlany "BUDKOM" Leszek Świętek ul. Krótka 11a 28-220 Oleśnica	6 136 955,75	-
6	Firma Budowlana "Anna-Bud " ul. Marmurowa 60 Bilcza, 26-026 Morawica	5 649 863,29	97,11
7	Przedsiębiorstwo-Budowlano-Uługowo-Handlowe AGAT Sp. z o.o. ul. Domaszowska 106 25-320 Kielce	6 835 816,65	80,26
8	Przedsiębiorstwo Budowlane „UNIMAX” Sp. z o.o. ul. Okrzei 35 25-526 Kielce	6 592 579,28	83,22
9	Condite Sp. z o.o. S.K.A. ul. Piotrkowska 12 25-510 Kielce,	7 406 688,97	74,08
10	KOMPLEXBUD ul. Wapiennikowa 10A 25-112 Kielce	6 095 822,02	90,01
11	Przedsiębiorstwo Budowlane Rystal-BUD Sp. z o.o. ul. Piwowarska 25 25-561 Kielce	5 701 151,55	96,24

## WYKLUCZENIE Z POSTĘPOWANIA

Z postępowania wykluczony został Zakład Przemysłowo-Budowlany "BUDKOM" Leszek Świątek, ul. Krótka 11a, 28-220 Oleśnica.

W przypadku ofert nr 1, 3, 5, 6, 7, 8, 10 i 11 konieczne było uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – wyznaczono termin uzupełnienia 6 maja 2013 r. do godz. 15<sup>00</sup>.

We wskazanym terminie wpłynęły uzupełnienia wszystkich wezwanych wykonawców, przy czym w przypadku oferty nr 5 uzupełnienie nie potwierdziło spełniania warunków udziału wykonawcy w postępowaniu. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia oferty w zakresie

- 1) uzupełnienia załączonego do oferty wykazu wykonanych robót budowlanych (zał. nr 4) w celu wykazania spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia poprzez wskazanie, zgodnie z określonym w pkt. 3 rozdziału V specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co najmniej jedna robota budowlana winna dotyczyć budynku o powierzchni użytkowej min. 1000 m<sup>2</sup>, wyposażonego w całości w wentylację mechaniczną oraz klimatyzację z odzyskiem w postaci wymienników rotacyjnych,
- 2) uzupełnienia załączonego do oferty wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (zał. nr 5) w celu wykazania spełniania warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia informacjami na temat kwalifikacji zawodowych wykazanych osób, niezbędnych do wykonania zamówienia, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego; z załączonego do oferty wykazu nie wynikało jakie wykształcenie posiadają wykazane osoby (dla kierownika budowy i wszystkich specjalności wymagane jest wyższe techniczne), a także doświadczenie na stanowisku kierownika budowy lub/i kierownika robót w poszczególnych specjalnościach.

Wykonawca w uzupełnieniu wyказаł, że co najmniej jedna robota budowlana winna dotyczyć budynku o powierzchni użytkowej min. 1000 m<sup>2</sup>, wyposażonego w całości w wentylację mechaniczną oraz klimatyzację z odzyskiem w postaci wymienników rotacyjnych, wskazał też wykształcenie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia.

Z uzupełnionych dokumentów jednak  nadal nie wynika, że wykazane osoby posiadają doświadczenie na stanowisku kierownika budowy lub/i kierownika robót w poszczególnych specjalnościach. Wykonawca powtarza informację z dokumentów złożonych w terminie podstawowym – ile lat doświadczenia posiadają poszczególne osoby, bez wskazania doświadczenia na poszczególnych stanowiskach.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) z postępowania o udzielenie zamówienia **wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.**


## ODRZUCENIE OFERT

Odrzucono ofertę nr 5 złożoną przez Zakład Przemysłowo-Budowlany "BUDKOM" Leszek Świątek, ul. Krótka 11a, 28-220 Oleśnica.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

## TERMIN ZAWARCIA UMOWY

Z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę, umowa zostanie podpisana po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji.

PREZES ZARZĄDU  
  
mgr inż. Andrzej Patys